



PKP INTERCITY
SPÓŁKA AKCYJNA

BFZ4-073-1759/2017

Biuro Zakupów
02-305 Warszawa
Aleje Jerozolimskie 142A
e-mail: magdalena.czajka@intercity.pl

Warszawa, 11 października 2017 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia, oznaczonego numerem referencyjnym 26/01/TUT/2017, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 20 lokomotyw elektrycznych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania, opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2017/S 144-197818 z dnia 29 lipca 2017 r.

Przekazanie treści pytań wraz z odpowiedziami

„PKP Intercity” S.A. działając jako Zamawiający w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 20 lokomotyw elektrycznych wraz ze świadczeniem usług ich utrzymania na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), przekazuje poniżej treść zapytań otrzymanych od jednego z Wykonawców wraz z udzielonymi na nie przez Zamawiającego wyjaśnieniami. Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić poniższe wyjaśnienia podczas sporządzania oferty.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
1.		Część III 31.	Czy Zamawiający może dokładnie uściślić czy standardowe wyposażenia w narzędzia także będzie dostępne dla Wykonawcy w miejscu utrzymania ?	Zamawiający potwierdza – standardowe wyposażenie w narzędzia utrzymania będzie dostępne dla Wykonawcy w miejscu utrzymania.
2.		32.	Obiegi lokomotyw układa Zamawiający. Tak więc nie jest możliwe samodzielne planowanie przez Wykonawcę planowanie usług utrzymania. Ponadto planowanie jest wynikiem osiągniętego przebiegu lokomotyw na co nie ma wpływu Wykonawca. Dlatego Wykonawca sugeruje zmianę tym punkcie że Zamawiający planuje w porozumieniu z wykonawcą.	Zamawiający nie przychylił się do wniosku. Planowanie usług utrzymania będzie wynikać z Planu Obsługi Technicznej tak więc jest możliwe do zaplanowania samodzielnie przez Wykonawcę. Realizacja planu odbywać się będzie we współdziałaniu z Zamawiającym.
3.		32.	Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „bez zbędnej zwłoki”?	Pod pojęciem „bez zbędnej zwłoki” należy rozumieć wykonywanie planowych prac utrzymaniowych bez opóźnień nieuzasadnionych uzasadnienia w rodzaju i charakterze czynności.
4.		33.	Czy Zamawiający może rozszerzyć zapis na końcu zdania zapis o treści: „Zamawiający odpowiada materiałnie za mienie Wykonawcy przechowywane w magazynie Zamawiającego udostępnionym zgodnie z par 33 ust 1”	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
5.		34.	Czy Zamawiający dopuszcza zlecenie przez Wykonawcę usługi czyszczenia dla Zamawiającego ?	Zamawiający dopuszcza zlecenie przez Wykonawcę usługi czyszczenia dla Zamawiającego z zastrzeżeniem ust. 4 par. 8 załącznika nr 2 do SIWZ.
6.	Załącznik nr 2 do SIWZ	4.1.d. 18.	Czy Zamawiający dopuszcza przejęcie tych czynności przez personel Zamawiającego podczas każdego przejazdu lokomotywy przez lokomotywownię, gdyż usługi utrzymania mogą nie być prowadzone przez czas dłuższy niż konieczność uzupełnienia materiałów eksploatacyjnych takich jak piasek i płyn do spryskiwaczy.	Zamawiający dopuszcza przejęcie tych czynności przez personel Zamawiającego w przypadku, gdy częstotliwość uzupełniania materiałów eksploatacyjnych będzie większa niż częstotliwość czynności utrzymaniowych realizowanych przez Wykonawcę.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
7.		23.	Czy Zamawiający może podać podstawę prawną że postanowienia ECM są obowiązujące dla lokomotyw.	Zamawiający informuje, że postanowienia te nie wynikają z żadnej podstawy prawnej ale z postawionych wymagań co do przedmiotu zamówienia.
8.		25.	Czy Zamawiający może doprecyzować: o jakich pracowników Wykonawcy tutaj chodzi?	Zamawiający informuje, że punkt ten jest będzie miał zastosowanie w sytuacji w której Wykonawca zgłosi potrzebę zrealizowania zadania własnym maszynistą.
9.		4. 36.	Czy Zamawiający może rozszerzyć zapis na końcu pierwszego zdania o „a także czasem niedostępności infrastruktury Zamawiającego dla wykonania naprawy.	Zamawiający nie przychylił się do wniosku. Omawiany przypadek mieści się w następującym określeniu w tym punkcie: „[...] oraz innymi przyczynami niezależnymi od stanu technicznego Pojazdu”.
10.		36 12.	Czy Zamawiający może dokonać zmiany tego zapisu lub usunąć ten zapis gdyż: – planowanie przeglądów nie jest zależne od Wykonawcy a od intensywności eksploatacji lokomotyw przez Zamawiającego. Wykonawca nie ma wpływu na to że w tym samym czasie np. 5 lokomotyw osiągnie przebieg przeglądowy.	Zamawiający przychylił się do wniosku o zmianę treści zapisu tego punktu dodając informację o respektowaniu przez Zamawiającego planu przeglądownego Wykonawcy. W przypadku zmian odstawień Pojazdów rzutujących na przedmiotowy współczynnik ze strony Zamawiającego – kary nie będą naliczane. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §36 ust. 12 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: „12. Dostępność minimum 90% z liczby dostarczonych Pojazdów oznacza, iż w każdym czasie liczba Pojazdów, na których prowadzone są czynności związane z wykonywaniem przeglądów, utrzymania korekcyjnego, usuwaniem Wad, Awarii, Uszkodzeń/Usterek oraz Wad systemowych powinna wynosić maksymalnie 10% z dostarczonych Pojazdów. Zamawiający dopuszcza dostarczenia w tym celu pojazdów zastępczych o

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
				parametrach nie gorszych niż przedmiot Umowy lub uzgodnionych z Zamawiającym. W przypadku zapewnienia pojazdu zastępczego, na który maszyniści i inni pracownicy Zamawiającego nie mają autoryzacji, Wykonawca dostarczy dodatkowo obsługę trakcyjną takiego Pojazdu do wykonywania przewozów pasażerskich zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Wykonawca zapewnia utrzymanie pojazdów zastępczego na zasadach takich, jak dla Pojazdów oraz pojazdy zastępcze uwzględniane są w obliczaniu współczynników. W przypadku zmian odstawień Pojazdów rzutujących na przedmiotowy współczynnik ze strony Zamawiającego, kary nie będą naliczane."
11.		37.	4.	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
12.		37	4.	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
13.		37.	7.	Zamawiający częściowo przychylił się do wniosku Wykonawcy. Sformułowanie „błędy obsługi” zostanie zastąpione „wyłączenia opisane w §35”. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §37 ust. 7 otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: „7. Roszczenia z tytułu odpowiedzialności za Wady, Awarie, Uszkodzenia/Usterki wygasają, jeżeli

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
				Zamawiający lub osoba trzecia wykona samodzielnie bez uprzedniej zgody Wykonawcy, prace naprawcze Pojazdów, chyba że Zamawiający wykaże, iż zmiany te nie są przyczyną zaistniałej Wady, Awarii, Uszkodzenia/Usterki. Odpowiedzialność Wykonawcy wygasa również w przypadku, gdy Zamawiający lub osoba trzecia użytkuje Pojazd w sposób niewłaściwy albo gdy przyczyną zaistniałej Wady, Awarii, Uszkodzenia/Usterki są wyłączenia opisane w §35".
14.		37.	8. Wnosimy o wykreślenie tego punktu w całości, ponieważ: Nie jest możliwe spełnienie oczekiwania dostawy nowego pojazdu w takich przypadkach.	Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.
15.		40.	1.4. Czy Zamawiający może rozszerzyć zapis na końcu zdania o „z wyjątkiem wyłączeń na planowe utrzymanie oraz wyłączeń za które nie odpowiada Wykonawca.”	Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy. Przypadki te opisuje się w §35 pkt. 12 wzoru umowy.
16.		40.	5. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę z 14 dni na 30 dni?	Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.
17.		41.	1.1. Czy Zamawiający może rozszerzyć zapis na końcu zdania o „i innych zdarzeń wyłączających odpowiedzialność Wykonawcy zgodnie z paragrafem 35”	Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ: 1. Załącznik nr 2 do SIWZ (wzór umowy) §41 ust. 1 pkt. 1) otrzymuje nowe brzmienie o następującej treści: „1) uszkodzeń wynikających z aktów wandalizmu, niewłaściwej eksploatacji lokomotywy oraz wypadków kolejowych, jeżeli wypadek nie miał związku z naprawą i innych zdarzeń wyłączających odpowiedzialność Wykonawcy zgodnie z § 35”
18.		41.	2.1. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu z 36 na 12 miesięcy. ?	Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.
19.		41.	2.3. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu uwzględniającego	Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
			przypadki gdy zakres P4 nie wymaga malowania lokomotywy.	
20.		41.	2.4	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
21.		41.	3.	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
22.		41.	12.	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
23.		41.	13.	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
24.		41.	13.	Zamawiający informuje, że słowo „zaprawka” jest rozumiane jako malowanie zaprawkowe.
25.		41.	13.	Zamawiający informuje, że pod pojęciem „sztuki wykonywania malatury” rozumie się technologię wykonywania malatury Wykonawcy. Zaprawki wykonywane w późniejszym okresie muszą być zgodne z tą technologią.
26.		41.	13.	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
27.		41.	15.	Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy.
28.		41.	18.	Zamawiający przychylił się do wniosku. W związku z udzieloną odpowiedzią Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy Pzp wprowadzi następującą zmianę SIWZ:

L.p.	Dokument	Rozdział / Paragraf / Punkt / Ustęp	Treść pytania / uwagi	Odpowiedź Zamawiającego:
				Ust. 18, §41, załącznika nr 2 do SIWZ otrzymuje następujące brzmienie: „(Wykreślony)”
29.		42.	2. Czy Zamawiający może sprecyzować pojęcie „realizacji”?	Zamawiający informuje, że pod pojęciem „realizacji [...] naprawy lokomotywy” rozumie się wykonanie jej naprawy.
30.		42.	5. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu z 13 dni na 30 dni kalendarzowych?	Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy.
31.	Załącznik nr 5 do Umowy			
32.		4.	2. Czy Wykonawca po najdrobniejszej usłudze utrzymania korekcyjnego np., po dokręceniu podłokietnika fotela maszynisty –czy należy przeprowadzić czyszczenia zgodnie z opisem w tym punkcie ? Wykonawca proponuje dopisać że czyszczenia zgodnie z opisem powyżej dokonuje się tylko po czynnościach utrzymania planowego.	Zamawiający potwierdza, że czyszczenie w ramach tego punktu powinno być realizowane po każdej usłudze utrzymania (w tym w przypadkach prezentowanych w pytaniu).
33.		4.	2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przejąć codzienne czyszczenie szymb czołowych – Wykonawca pragnie zwrócić uwagę że czyszczenie szymb czołowych latem nie może być powiązane z czynnościami utrzymania gdyż szyby wymagają codziennego czyszczenia. A Wykonawca nie może odpowiadać za stan techniczny szymb po takim czyszczeniu – brak nadzoru Wykonawcy nad procesem czyszczenia realizowanym samodzielnie i bez nadzoru przez Zamawiającego.	Zamawiający informuje, że w ramach tzw. „obsługi międzypociągowej” codziennie wykonuje czyszczenie taboru, w tym szymb czołowych.

Osoba upoważniona do dokonywania czynności
zastrzeżonych dla Kierownika Zamawiającego



Adam Wawrzyniak